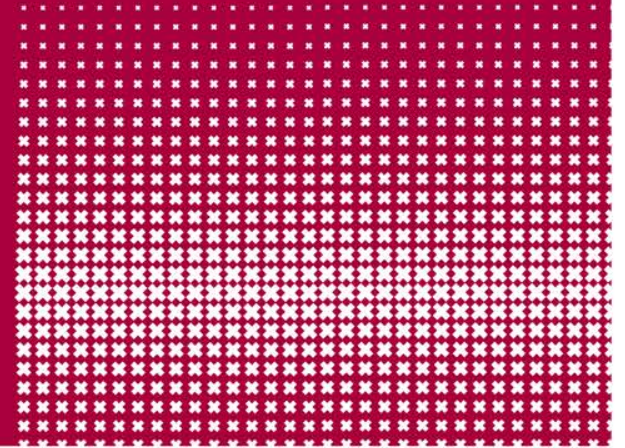




30 Jahre Coffeeshops in den Niederlanden – und was hat's gebracht?



Prof. Dr. Dirk J. Korf

University of Amsterdam, Law Faculty, Bongers Institute of Criminology

CANNABIS FUTURE – Jenseits von Ideologie

Berlin, 8. Juni 2015 / Fachtagung anlässlich 30 Jahre Therapieladen

Die Niederlande

Kleines land

17 Millionen Einwohner

Amsterdam

825.000 Einwohner

Grossraum ~ 1.5 Million



Amsterdam – Berlin = 700 Km

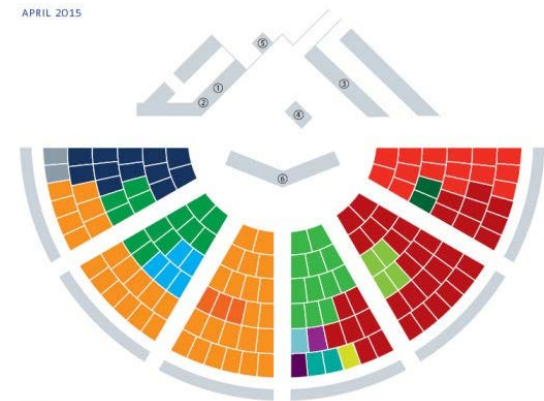
Viele Parteien im Parlament

Regierung: immer Koalition mit mehreren Parteien.

Jede Gemeinde (Stadt) nur 1 Bürgermeister

Zetelverdeling plenaire zaal

APRIL 2015



ZETELS

| | | | | | |
|------|----|---------------------|---|-----------------------------|---|
| VVD | 40 | ChristenUnie | 5 | Groep Bontes / Van Kesteren | 2 |
| PvdA | 36 | GroenLinks | 4 | Houwers | 1 |
| SP | 15 | SGP | 3 | Klein | 1 |
| CDA | 13 | PvdD | 2 | Van Vliet | 1 |
| D66 | 12 | SOPLUS | 1 | | |
| PVV | 12 | Groep Kuus / Oetlik | 2 | | |

- 1 Voorzitter
- 2 Griffier
- 3 Kabinet (vak-K)
- 4 Medewerkers Verslag en Redactie
- 5 Spreekgestoelte
- 6 Interruptiemicrofoons

Coffeeshop =

Laden/Café mit Lizenz,
alkoholfrei, wo
Erwachsene kleine
Mengen Cannabis
kaufen (& konsumieren)
können.



THEMEN

- Warum Coffeeshops?
- Gesetzlicher Rahmen
- National – Regional / Lokal
 - Entwicklungen
 - Coffeeshoptourismus
- Hintertür (Supply Coffeeshops)
 - Neue Entwicklungen

Kriminalisierung / Entkriminalisierung

1919: Erstes Opiumgesetz

1928: Einfuhr und Ausfuhr Cannabis verboten

1953: Besitz, Herstellen und Verkauf verboten

1969: Ratifizierung Single Convention (New York, 1961)

- Cannabis hat keinerlei medizinische Zwecke, also als gefährliche Droge eingestuft

1976: Entkriminalisierung von Cannabis:

Trennung von weichen und harten Drogen

Warum Cannabis entkriminalisiert wurde

- **Ansteigen des Cannabiskonsums**
- **Re-framing: Veränderte Auffassungen**
 - Mediziner/Psychologen: Fokus auf Sucht
 - Sozialwissenschaften: negative Folgen Bestrafung (Labelling Theorie & sekundäre Devianz)
 - Polizei und Justiz: Cannabiskonsumern nicht die üblichen Kriminelle
- **Aufkommen und Verbreitung von Heroin**

Der gesetzliche Rahmen

- ❖ **Cannabis = illegal (Opiumwet)**
- ❖ **Gebrauch = nicht strafbar**
- ❖ **Trennung von Märkten. Statt 1 jetzt 2 Listen: weiche – harte Drogen**
 - **Strafen niedriger für Cannabis als für harten Drogen**
 - **Strafen niedriger für Konsumenten als für Dealer**
 - **Höchste Strafen für Grosshändler / organisierte Kriminalität**

Coffeeshops nicht vorhergesehen: 4 Phasen

1. Underground Markt

2. 'Hausdealer' im Opiumgesetz 1976 (= Art Sozialarbeiter in Jugend-/Kulturzentren)

Informell bereits lokale Ebene 70er Jahren

**3. Coffeeshops als Ergebnis von
Rechtsprache (Jurisprudenz)**

Ab Mitte 80er Jahren starker Anstieg

**4. Regulierung Coffeeshops. Weniger
Coffeeshops + Null-Coffeeshops-
Möglichkeit.**

Ab Mitte 90er Jahren

Schrittweise nationale Richtlinien Verfolgung und Bestrafung

- **Keine** Verfolgung von Hausdealern (und Coffeeshops) **ausser** bei Übertretung der AHOJ-G Kriterien
- **A**(ffichering): keine Werbung
- **H**(ard drugs): keine harten Drogen
- **O**(verlast): kein Ärger, Belästigung
- **J**(ongereren): keine Jugendliche
- **G**(grote hoeveelheden): keine grosse Mengen

Neue Richtlinien (1996)

- Gemeinden können sich grundsätzlich gegen Coffeeshops entscheiden (ca. $\frac{3}{4}$)
- Und dann Coffeeshops schliessen, auch wenn sie AHOJ-G Kriterien nicht übertreten.

- **J**: Mindestalter von 16 nach 18 Jahren
- **G**: Maximummenge pro Transaktion und Tag von 30 nach 5 Gramm
- **G**: Maximumvorrat im Coffeeshop festgelegt auf 500 Gramm

WAS HAT'S GEBRACHT? I

4 Phasen und Cannabiskonsum bei Jugendlichen

- **Underground:** **Steigt**
- **Hausdealer:** **Senkt**
- **Coffeeshops:** **Steigt**
- **Weniger Coffeeshops:** **Stabil /Senkt**

Kausalität?

*Ahnliche wellenartige Entwicklung
auch in anderen Staaten*

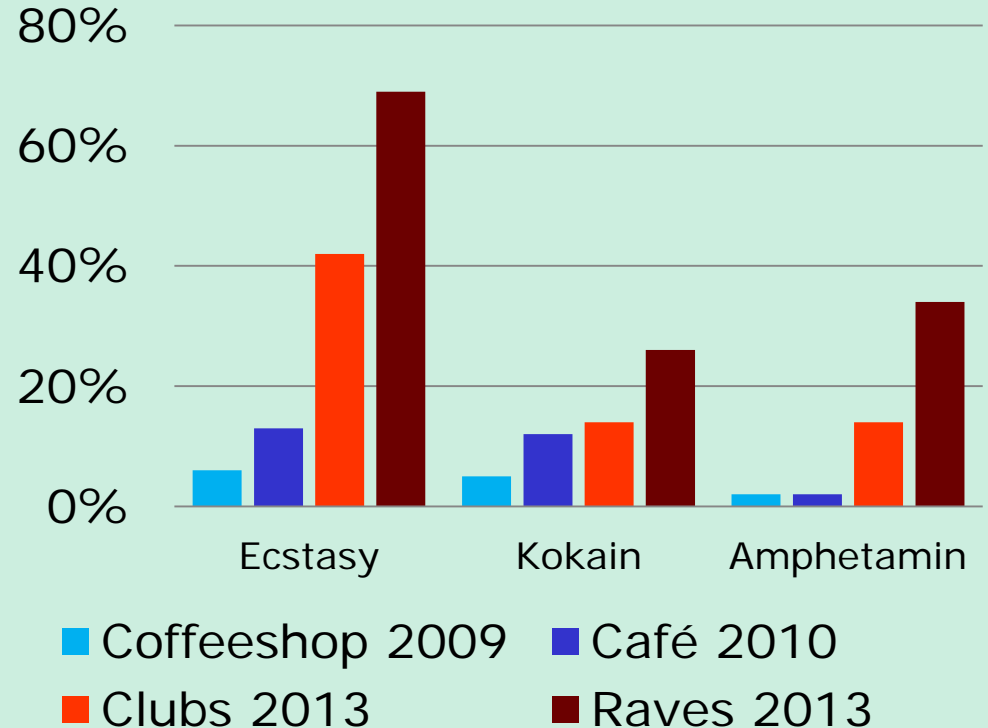
TRENNUNG DER MÄRKTE?

Ja: Keine Drogen in Coffeeshops; Strenge Massnahmen

Aber keine absolute Trennung Grosshandel

Coffeeshopbesucher nehmen auch harte Drogen – jedoch weniger als Besucher von Cafés, Clubs & Raves

**Antenne Amsterdam
Surveys Junge Leute:
Harte Drogen im letzten
Monat**



WAS HAT'S GEBRACHT? II

- Coffeeshop = sozialer Treffpunkt. Interkulturell. Jung & alt.
- Variiertes Angebot von Hasch und – immer mehr – Marihuana
- Offener, unbestrafter statt versteckter Ankauf
- Strassenhandel grösstenteils weg
- Steuergelder
- Forschungsmöglichkeiten
 - Monitoring Preis und Qualität
 - Zugang zu CannabiskonsumentInnen, z.B. Vergleichstudien KlientInnen in Therapie

AFNAME:

Weed

Minimaal € 4,50
Maximaal 5 gram

Hasj

| | |
|-----------------|---------|
| Bio Skunk | € 5,00 |
| Purple Star | € 4,50 |
| NLX | € 6,00 |
| PowerPlant | € 6,00 |
| Ice | € 6,80 |
| AK 47 | € 6,80 |
| White Russian | € 6,80 |
| 5 Gr. Weedgruis | € 15,00 |

| | |
|----------------|---------|
| Maroc Ketama | € 3,00 |
| Maroc Blond | € 5,20 |
| Maroc Gold | € 7,00 |
| Maroc Super | € 9,00 |
| Afghaan | € 2,80 |
| Nepal | € 7,00 |
| Dutch Delight | € 9,00 |
| NL Ice(temple) | € 9,00 |
| Tempel Nepal | € 11,00 |

| | |
|---------|--------|
| Jamaica | € 3,75 |
| Thai | € 3,75 |

Voorgedraaide joints

| | |
|--------|--------|
| Skunk | € 2,50 |
| Purple | € 2,25 |

New Times

minimum buy 1 gram - max. 5 gram

Weed

| | 1 gram | 5 gram |
|-----------------------|--------|--------|
| Candy Kush | € 15,- | € 70,- |
| Strawberry Haze | € 13,- | € 60,- |
| Lemon Haze | € 13,- | € 60,- |
| Silver Haze | € 13,- | € 60,- |
| Buddha Cheese | € 12,- | € 55,- |
| Casey Jones | € 11,- | € 50,- |
| Orange Bud | € 11,- | € 50,- |
| Purple Haze (outdoor) | € 10,- | € 45,- |
| Amnesia Haze | € 10,- | € 45,- |
| New York Diesel | € 10,- | € 45,- |
| White Widow | € 8,- | € 35,- |
| Ak 47 | € 7,- | € 30,- |

Hash

| | 1 gram | 5 gram |
|-------------------|--------|--------|
| Hiya | € 12,- | € 55,- |
| Rifman | € 11,- | € 50,- |
| New Times Special | € 10,- | € 45,- |
| Nepal Cream | € 9,- | € 40,- |
| Sahara Brown | € 8,- | € 35,- |
| Super Polm | € 7,- | € 30,- |
| Top Ketama | € 6,- | € 25,- |
| Afghaan | € 6,- | € 25,- |

Specials

| | 1 gram | 5 gram |
|-------------|--------|---------|
| Ice-O-Lator | € 30,- | € 140,- |
| Hash Ice | € 20,- | € 90,- |

SPACE CAKE 6,- (1x) 27,⁵⁰ (1x)

ID required!

Minimum age 18 years.

Opening hours: 7 days a week, 9 am till 1 am.

PRE-ROLLED JOINTS

| | | | |
|--------------|-------|----------------------------------|-------|
| Kush Pure | € 9,- | ● Hiya Tobacco | € 6,- |
| Haze Pure | € 7,- | ○ New Times Special with Tobacco | € 5,- |
| Kush Tobacco | € 7,- | | |
| Haze Tobacco | € 5,- | ● Hash | € 3,- |
| White Widow | € 5,- | ● Weed Tobacco | € 3,- |



Short communication

Facilitators and barriers in treatment seeking for cannabis dependence

Peggy van der Pol^{a,*}, Nienke Liebrechts^b, Ron de Graaf^a, Dirk J. Korff^b,
Wim van den Brink^c, Margriet van Laar^a

^a Trimbos Institute, Netherlands Institute of Mental Health and Addiction, PO Box 725, 3500 AS Utrecht, The Netherlands

^b Bongers Institute of Criminology, Law Faculty, University of Amsterdam, PO Box 1030, 1000 BA Amsterdam, The Netherlands

^c Department of Psychiatry, Academic Medical Centre, University of Amsterdam, PO Box 22660, 1100 DD Amsterdam, The Netherlands

ARTICLE INFO

Article history:

Received 15 July 2013

Received in revised form 13 August 2013

Accepted 14 August 2013

Available online xxx

Keywords:

Cannabis dependence
Treatment
Comorbid disorders
Functional impairment

ABSTRACT

Background: Relatively few cannabis dependent people seek treatment and little is known about determinants of treatment seeking.

Methods: Treatment determinants were compared among 70 DSM-IV cannabis dependent patients and 44 non-treatment seeking non-psychiatric dependent community subjects. Leading predictors for cannabis dependent treatment seeking were assessed in patients, whereas perceived barriers were assessed in 160/241 cannabis dependent community subjects not prepared to seek treatment (precluders), of whom 63/160 showed an objective treatment need, and 30/241 showed a subjective treatment need.

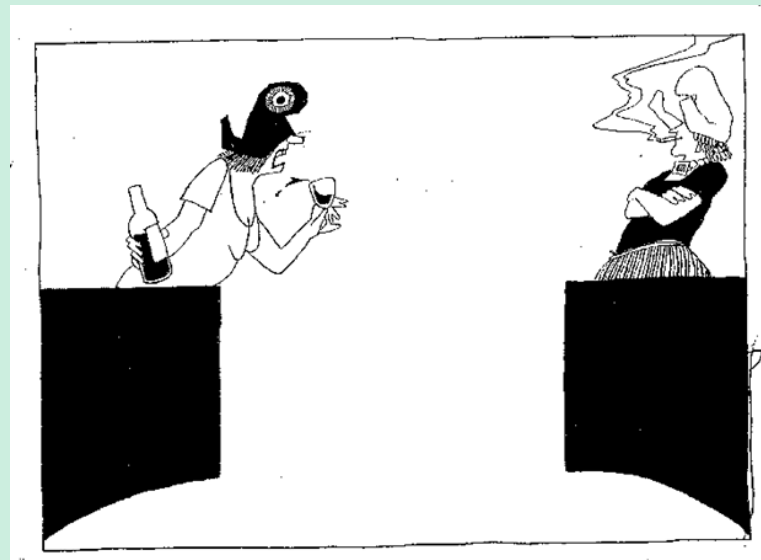
Results: Compared to non-treatment seekers, patients reported more cannabis use (176.9 versus 82.8 joints monthly), more symptoms of dependence (5.6 versus 4.5), higher perceived lack of social support (70.0% versus 41.1%), more pressure to seek treatment (58.6% versus 21.6%), a more positive attitude to treatment, and more previous treatments. In addition, patients reported more mental health problems (internalising disorders 57.1% versus 24.5%; externalising disorders 52.9% versus 35.3%) and more functional impairments (8.4 versus 4.8 monthly days out of role). Cannabis dependent 'precluders' reported desire for self-reliance (50.0%), preference for informal help (22.5%), and absent treatment need (16.9%) as their main reasons not to seek treatment, whereas cannabis dependent community subjects with a subjective treatment need mainly expressed desire for self-reliance (36.7%), treatment ineffectiveness (16.7%), and avoiding stigma (13.3%).

Compared to non-treatment seekers, patients reported

- more cannabis use
- more symptoms of dependence
- higher perceived lack of social support
- more pressure to seek treatment
- more mental health problems and
- more functional impairments.

ABER 30 JAHRE COFFEESHOPS BRACHTEN AUCH ...

- “Explosion” von Coffeeshops in 1980s
- Mitte mid 1990s : ~ 1,500
- Starke Zunahme im Grenzgebiet (Schengen)
- Stimulierte “Coffeeshoptourismus”



COFFEESHOPS INNENSTADT AMSTERDAM 1980 – 1985 - 1988

Figure 5.1.a The location of coffee shops in 1980

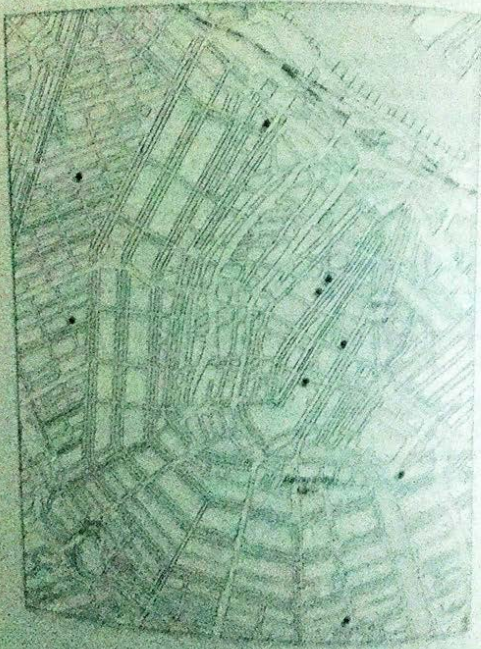


Figure 5.1.b The location of coffee shops in 1985

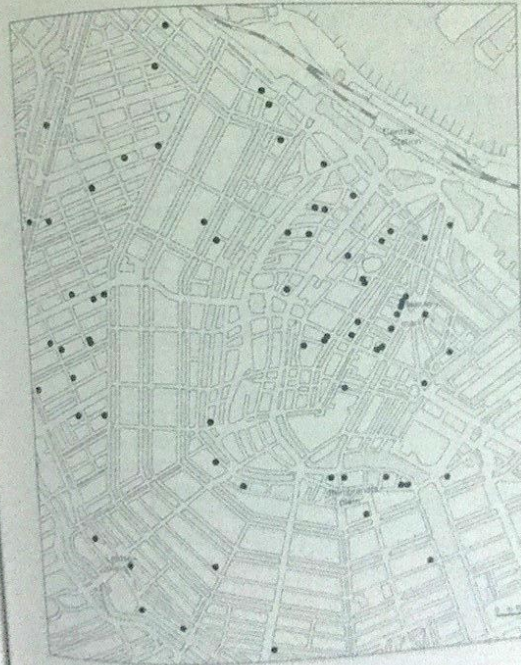
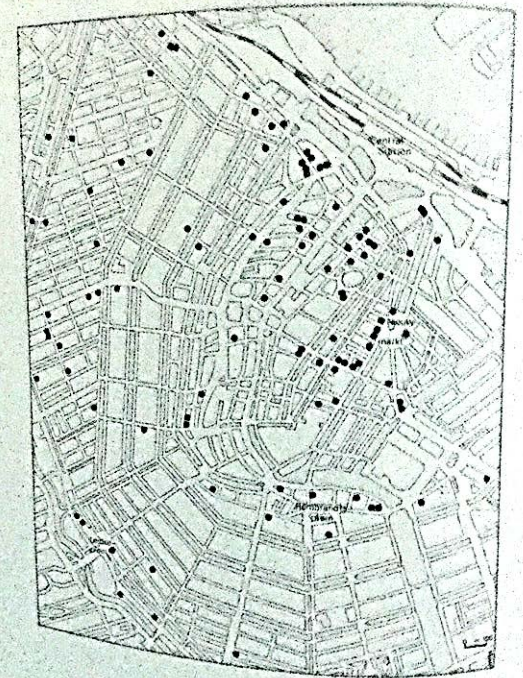


Figure 5.1.c The location of coffee shops in 1988



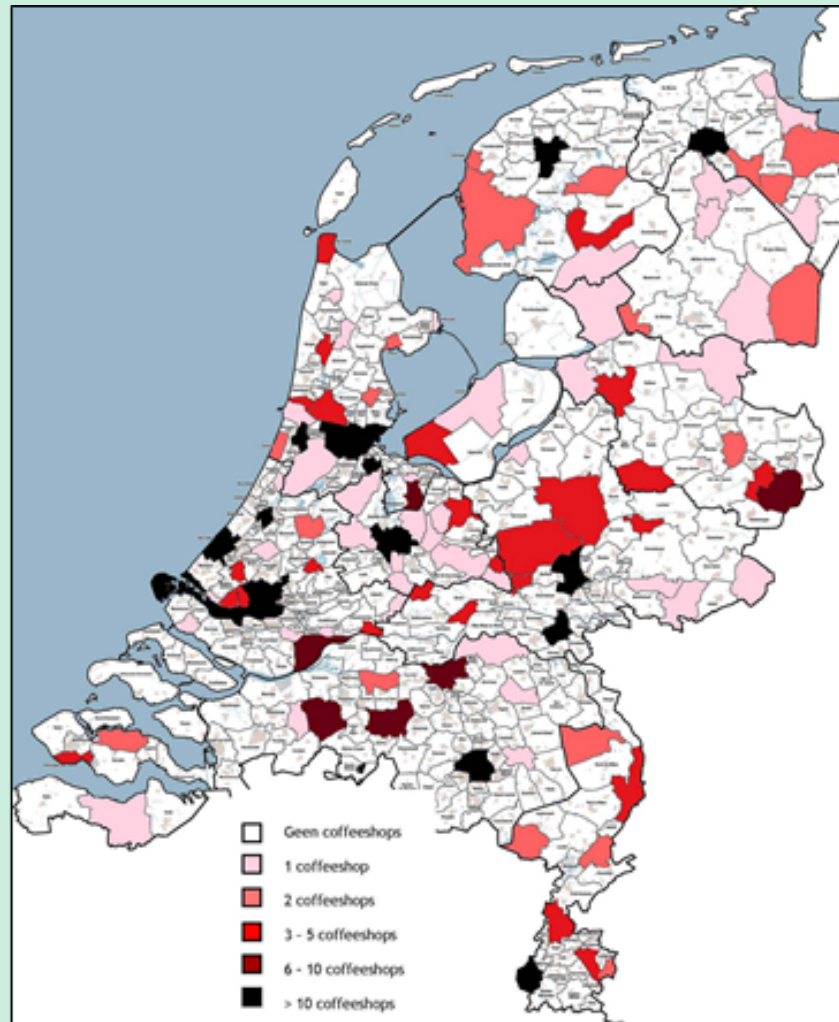
Coffeeshops in den Niederlanden

(Dichte; 104 Gemeinden; 651 coffeeshops, Dezember 2011)

**Heute:
etwa 600**

Davon
~200 in
Amsterdam

~ 75% der
Gemeinden
keine
Coffeeshops





Justizminister beauftragt: Ab Mai 2012
in den 3 südlichen Provinzen

Private Club = Coffeeshops nur für
registrierte Mitglieder.

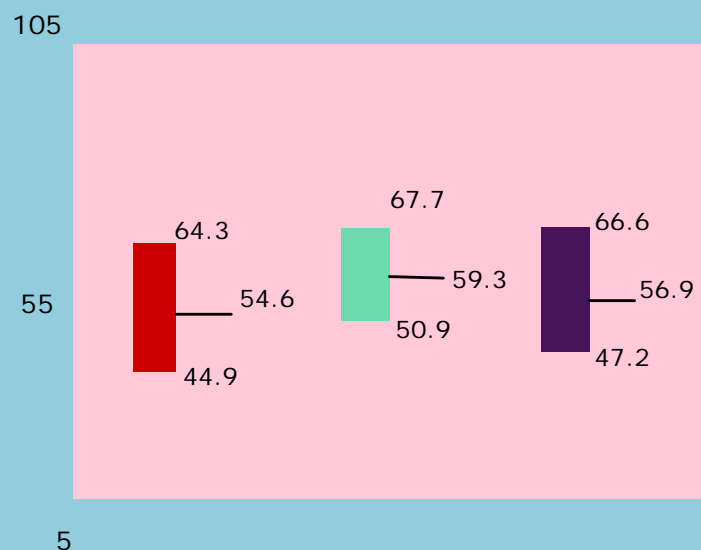
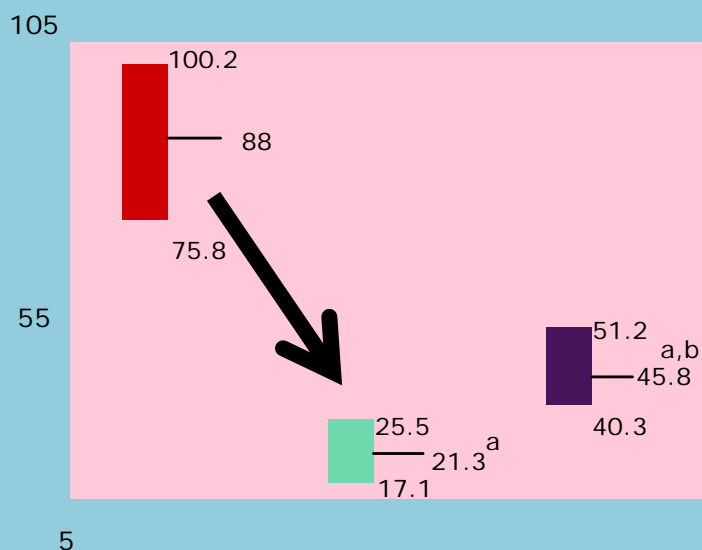
Residence = Nur Einwohner der
Niederlanden

'WEED AUSWEIS': VIEL WENIGER 'TOURISTEN' IN COFFEESHOPS

Estimated average number of visits (with reliability margins) per week in 14 coffee shop areas (7 in experimental group and 7 in comparison group), numbers in figure x 1,000

Experimental group
three southern provinces

Comparison group
other provinces



baseline measurement first follow-up measurement second follow-up measurement

baseline measurement first follow-up measurement second follow-up measurement

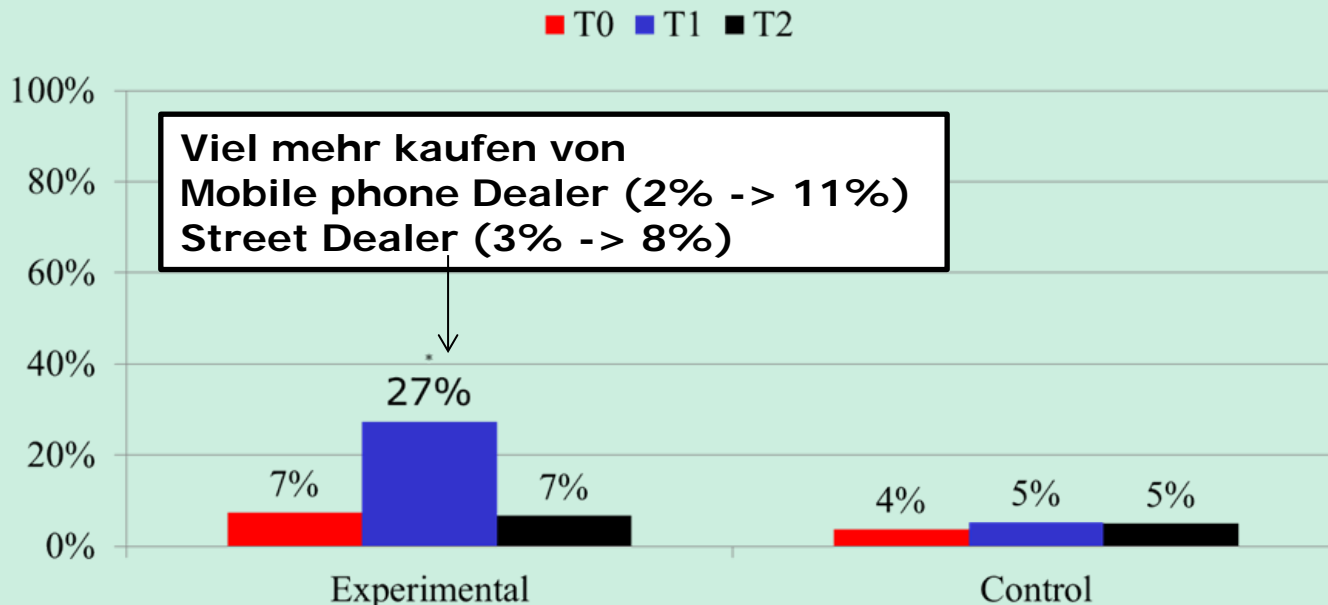
^a Significant difference from baseline measurement (at $p < 0.05$).

^b Significant difference between first and second follow-up measurement (at $p < 0.05$).

Und

- Auch viele ansässige Konsumenten nicht mehr in Coffeeshops
- Starker Anstieg Strassendealerei
- Junge Dealer steigen ein

Anteil Transaktionen von Cannabiskonsumenten letzte 3 Monate **NICHT** in Coffeeshop (Streetsurvey)



NATIONALE POLITIK – REGIONALER / LOKALER PROTEST



Was passierte nach Mai 2012?

Private Club: Ende 2012 abgeschafft

- Viele einheimischen Konsumenten zurück in Coffeeshops – *aber nicht alle*

Residence: ab Januar 2013 offiziell überall

- Aber: jede Gemeinde mit Coffeeshops entscheidet ab wann tatsächlich kontrolliert wird
- Wo in den Süden nicht-Einwohner wieder (informell) Zugang zu Coffeeshops bekamen, wieder weniger Strassendealerei

WAS HAT DIESES 'EXPERIMENT' GEBRACHT?



- Coffeeshops sind ein starker **Pull-Faktor** für Cannabiskonsumenten aus Nachbarländern, die nicht weit von der Grenze wohnen

- Der Cannabismarkt kann sehr **flexibel und dynamisch** sein – und schnell auf *de facto* Veränderungen in der Politik reagieren

- Cannabiskonsumenten **bevorzugen** im allgemeinen Ankauf in **Coffeeshops** über Ankauf auf dem illegalen Markt

- **Normalisierung** bedeutet **nicht** automatisch, dass es Cannabiskonsumenten **egal** ist ob sie offiziell **registriert** werden

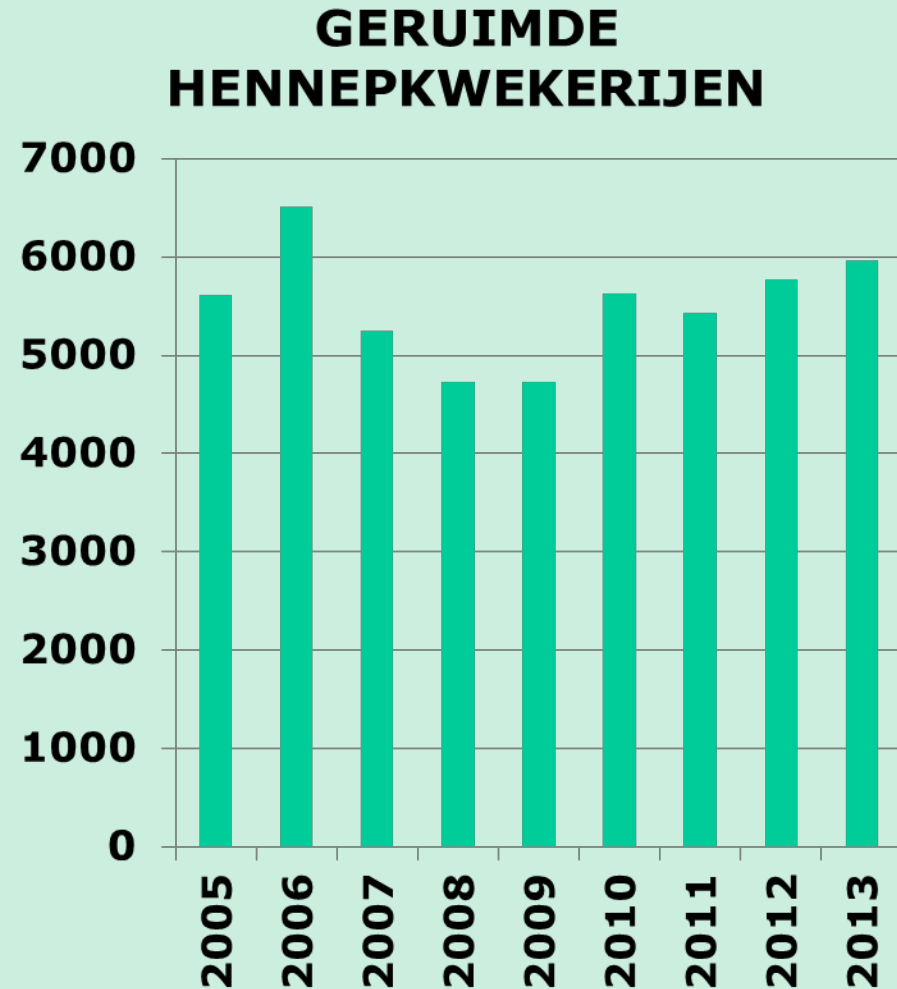
Fokus auf Hintertür

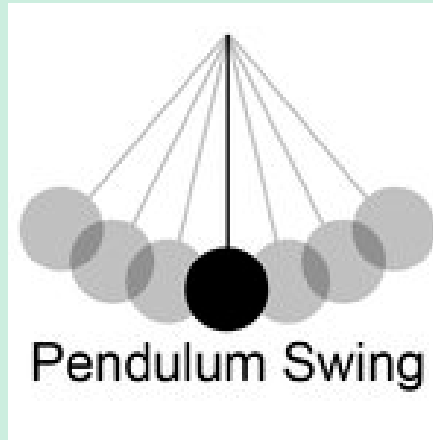
Relativ stabile
Nachfrage & weniger
Coffeeshops ->
Coffeeshops größer und
belebter, insbesondere
im Grenzbereich
Re-framing:
Organisierte Kriminalität



Kampf gegen Marihuana-Anbau

- 5.000-6.000 pro Jahr
'Gätnereien' geräumt
- Meistens Indoor
(2013: 97%)
- 1,2 – 1,3 Millionen
Pflanzen pro Jahr
- Hintertür oder für
Export?





**Neulich: erneuet Plädoyers
und Initiative
für Entkriminalisierung der
Hintertür:
Regulierung von
Cannabisanbau für
Coffeeshops**

Initiative Parlament

Frühling 2015:

Entwurf zur Ergänzung des Opiumgesetzes hinsichtlich der Kriminalisierung von Handlungen zur Vorbereitung oder Erleichterung des illegalen Hanfanbaus

- Coffeeshops im Opiumgesetz
- Bürgermeister entscheidet über Lizenz für Anbau, gebunden an Coffeeshop

'MdB' Magda Berndsen (D66)



Manifest Joint Regulation 56 Bürgermeister

U.a. Rotterdam, April 2015:
Vorbereitungen "Experiment mit
reguliertem Marihuana-anbau"

Bürgermeister Ahmed Aboutaleb

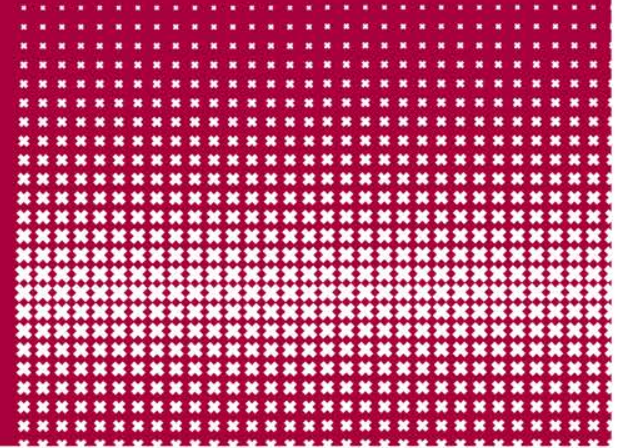


Jenseits von Ideologie ... Wer gewinnt?



Pressebericht 24.01.2014 :
„sechs von zehn
Niederländer finden es eine
gute Idee, wenn
Kommunen selbst den
Anbau und Verkauf von
Cannabis organisieren“





d.j.korf@uva.nl

www.bonger.nl